Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ тридцать третій. | Выходятъ по воскресеньямъ. | 29-го Января 1895 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей. Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1894 годъ по 10 коп. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 5.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 5.

Мѣстныя Распоряженія.

— 21 декабря назначенъ на вакантное мѣсто псаломщика при Житлинской церкви, Слонимскаго уѣзда, сынъ псаломщика *Петръ Лебедевъ*.

— 25 января на свободное мѣсто псаломщика при Бобровской церкви, Лидскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинаріи *Николай Плавскій*, съ обязательствомъ учить дѣтей школьниковъ церковному пѣнію.

— 25 января на свободное мѣсто псаломщика при Юровлянской церкви, Сокольскаго уѣзда, назначенъ послушникъ Св.-Духова Виленскаго монастыря *Сергѣй Житинецъ*.

— 25 января на свободное мѣсто псаломщика при Нововольской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинаріи *Аѳанасій Дорошевскій*, съ обязательствомъ учить дѣтей школьниковъ церковному пѣнію.

Объ охраненіи церковныхъ движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ и о порядкѣ пользованія ими.

По указу Его Императорскаго Величества, Литовская Духовная Консисторія слушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30-го сентября 1894 года за № 4353, на имя Его Преосвященства Іеронима, Епископа Литовскаго и Виленскаго, коимъ, по поводу допущеннаго однимъ изъ священниковъ Литовской епархіи значительнаго истребленія церковнаго лѣса, для извлеченія своихъ личныхъ выгодъ, между прочимъ, предписано Литовскому Епархіальному Начальству привести, чрезъ подлежащихъ благочинныхъ, или другихъ лицъ, по усмотрѣнію сего Начальства, въ точную извѣстность всѣ состоящія при церквахъ и монастыряхъ, какъ недвижимыя имущества, съ подробнымъ означеніемъ угодій (земель: пахатныхъ, сѣнокосныхъ, лѣсовъ, водъ, домовъ, построенныхъ на церковной землѣ, и прочаго, съ показаніемъ пространства или границъ недвижимостей и документовъ на оныя), такъ и принадлежащіе церквамъ денежные капиталы, съ тѣмъ, чтобы свѣдѣнія обо всѣхъ имуществахъ церковныхъ, а также и о способахъ пользованія ими, со всевозможною обстоятельностью показываемы были, каждогодно, по клировымъ вѣдомостямъ и были подвергаемы тщательному разсмотрѣнію и повѣркѣ со стороны благочинныхъ и Консисторіи. Справка: 1) Въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, № 18 за 1883 годъ, пропечатано распоряженіе Литовскаго Епархіальнаго Начальства, коимъ вмѣнено въ обязанность благочиннымъ, согласно 23 § правилъ объ обезпеченіи земельными надѣлами и помѣщеніями православныхъ сельскихъ приходовъ 9-ти западныхъ губерній, изложенныхъ въ приложеніи къ ст. 411 св. зак. т. IX, чтобы они, при обозрѣніи церквей, чрезъ каждые три года провѣряли по планамъ церковныя земли при членахъ причта, старостѣ и прихожанахъ, о чемъ и составляли акты свидѣтельства, за подписью присутствовавшихъ, и представляли Епархіальному Начальству. Объ исполненіи настоящаго распоряженія подтверждено было благочиннымъ циркулярнымъ указомъ Литовской Консисторіи отъ 9 апрѣля 1888 года за № 3083. 2) Въ 31 № Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1882 годъ пропечатано распоряженіе Литовскаго Епархіальнаго Начальства, коимъ вмѣнено въ обязанность духовенству крайне оберегать принадлежащіе церквамъ лѣса, а благочиннымъ предписано тщательно наблюдать за охраненіемъ причтами церковныхъ лѣсовъ и, при обычномъ осмотрѣ церквей и причтовыхъ строеній, осматривать и церковные лѣса, и въ случаѣ какихъ либо злоупотребленій лѣсами принимать тотчасъ свои мѣры къ ихъ прекращенію и доносить о томъ Консисторіи; причемъ благочинные предупреждены, что если Епархіальное Начальство о какихъ-либо злоупотребленіяхъ церковными лѣсами узнаетъ помимо ихъ, благочинныхъ, то и они будутъ отвѣтственны вмѣстѣ съ причтами, неправильно пользующимися лѣсами, и будутъ подвергаемы законному взысканію. 3) Въ 47 № Литовскихъ

Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1882 годъ пропечатано распоряженіе Литовскаго Епархіальнаго Начальства, коимъ предписано причтамъ Литовской епархіи, владѣющимъ фермами, заботиться о благоустройствѣ сихъ фермъ, составить подробныя описи ихъ и рекомендовано тамъ, гдѣ арендаторы не обязываются контрактами поддерживать существующія и возводить новыя постройки, отчислять ежегодно часть доходовъ отъ фермъ, не менѣе 10% для поддержанія имѣющихся на фермѣ строеній и, до употребленія денегъ въ дѣло, хранить ихъ вмѣстѣ съ церковными суммами и записывать по книгѣ въ число причтовыхъ капиталовъ, подъ наименованіемъ причтоваго строительнаго капитала, а благочиннымъ поручено осматривать фермы при каждой перемѣнѣ въ составѣ членовъ причта и вообще наблюдать за исполненіемъ сего распоряженія и о нерадивыхъ доносить Консисторіи. 4) Циркулярнымъ указомъ Литовской Духовной Консисторіи, отъ 10-го марта 1878 года за № 1861, предписано, между прочимъ, духовенству Литовской епархіи, для охраненія на будущее время причтовыхъ строеній отъ всякаго рода злоупотребленій со стороны причтовъ, для поддержанія ихъ въ надлежащемъ видѣ, во сколько это будетъ возможно для самихъ причтовъ, а также и для обезпеченія собственныхъ строеній нѣкоторыхъ причтовъ, гдѣ таковыя имѣются, отъ посягательства на нихъ прихожанъ, составить подробныя описи всѣмъ причтовымъ строеніямъ, съ показаніемъ ихъ размѣровъ, годности матеріаловъ, изъ котораго они построены, и приблизительной ихъ стоимости, и таковыя описи, подписанныя членами причтовъ, церковными старостами и членами приходскихъ попечительствъ, послѣ повѣрки благочиннаго и его подписи, хранить при церквахъ. *Примѣчаніе* 1. Въ эти описи имѣютъ быть включены и сады, съ обозначеніемъ количества фруктовыхъ и нефруктовыхъ деревъ, пруды, съ опредѣленіемъ ихъ обширности, и колодези. *Примѣчаніе* 2. При составленіи сихъ описей, а затѣмъ и при пріемѣ и сдачѣ по онымъ причтовыхъ строеній, должно быть обращаемо вниманіе на печи съ ихъ приборами, двери и окна съ ихъ оковкою, на ограды и проч. По симъ описямъ вновь опредѣляющійся на приходъ членъ причта принимаетъ строенія, а выбывающій сдаетъ ихъ кому слѣдуетъ. Принявшіе въ свое вѣдѣніе причтовыя постройки обязываются имѣть заботливость о ихъ поддержаніи въ томъ, по крайней мѣрѣ, видѣ, въ какомъ ихъ приняли въ свое вѣдѣніе, и незначительныя починки производить на свой счетъ, а къ болѣе значительнымъ починкамъ и перестройкамъ привлекать прихожанъ, а въ крайнихъ случаяхъ, тамъ, гдѣ имѣются достаточныя церковныя суммы и гдѣ всѣ нужды церквей удовлетворены, испрашивать разрѣшеніе, на необходимую какую-либо капитальную починку, употребить нужное количество денегъ изъ церковныхъ суммъ, или у Епархіальнаго Начальства, посредствомъ благочиннаго, или у самаго благочиннаго, смотря по количеству нужной на исправленіе зданія суммы. Всякаго рода поддѣлки и улучшенія, произведенныя въ причтовыхъ домахъ членами причтовъ, устроенныя ими ограды, вновь посаженныя въ садахъ, или выращенныя ими и въ другихъ мѣстахъ, на церковной землѣ, фруктовыя и простыя деревья и ягодные кустарники, должны считаться собственностію церковнаго фундуша и не могутъ быть ни забираемы, ни продаваемы другимъ. *Примѣчаніе*. Жерди, которыми временно, т. е. на лѣтнее время, огораживаются церковныя земли и которыя обыкновенно снимаются на зиму, въ описи не вносятся. Благочинные, при посѣщеніи церквей, обязываются каждый разъ обращать вниманіе и на содержаніе членами причтовъ причтовыхъ строеній въ должномъ порядкѣ и объ оказавшемся прописывать въ своихъ полугодичныхъ рапортахъ, а о болѣе нерадивыхъ, въ отношеніи содержанія этихъ строеній, доносить особыми рапортами. Для сохраненія имѣющихся при нѣкоторыхъ церквахъ строеній, составляющихъ собственность членовъ причтовъ, отъ присвоенія этихъ строеній прихожанами, имѣть о таковыхъ строеніяхъ особыя описи, которыя должны быть посвидѣтельствованы не только благочинными, но и мировыми посредниками, или же, по крайней мѣрѣ, ближайшими сельскими властями. Описи сіи по всѣмъ церквамъ должны быть составлены въ теченіи 1878 г. и объ исполненіи сего благочинные въ концѣ сего года, должны доносить Консисторіи особыми рапортами. Засимъ, прописанный циркуляръ былъ дополненъ новыми двумя пунктами, изложенными въ циркулярномъ указѣ Консисторіи, отъ 15-го Марта 1883 года за № 2854, о томъ: 1) что при каждой перемѣнѣ въ составѣ членовъ причта, благочинный, или его помощникъ, осматриваетъ строенія и всю усадьбу члена причта выбывающаго, или уже и выбывшаго, напр. за смертью, изъ состава причта и, до прибытія на мѣсто выбывшаго его преемника, передаетъ по описи эти строенія съ усадьбою подъ присмотръ остальныхъ членовъ причта и церковнаго старосты и оставляетъ оныя на ихъ отвѣтственности, и если при этомъ осмотрѣ окажутся какія-либо поврежденія въ строеніяхъ, или какое-либо опустошеніе въ усадьбѣ, происшедшія по винѣ выбывающаго, или выбывшаго члена причта, то или заставляетъ виновнаго исправить эти поврежденія, или же обезпечиваетъ это исправленіе имуществомъ виновнаго и 2) члены причтовъ, ищущіе перемѣщенія, при прошеніяхъ о ихъ переводѣ на другой приходъ, должны представлять отъ мѣстнаго благочиннаго удостовѣреніе, что они, на занимаемыхъ ими до подачи прошенія мѣстахъ, были домостроительны, сдѣлали извѣстныя улучшенія по церкви и вообще по приходу и что они, по крайней мѣрѣ, никакихъ раззореній въ строеніяхъ и опустошеній въ усадьбахъ не произвели до перехода на другое мѣсто и не произведутъ. О чемъ послать на имя благочинныхъ циркулярный указъ, съ тѣмъ, чтобы, таковой былъ объявленъ причтамъ подъ росписки, которыя представить въ Консисторію. Требуемыя симъ циркуляромъ росписки имѣются при дѣлѣ Консисторіи. 5) Въ 47 № Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ пропечатано распоряженіе Литовскаго Епархіальнаго Начальства, коимъ причты церквей Литовской епархіи предупреждены, что всѣ тѣ причтовыя строенія, которыя уже возведены по правиламъ 11-го Апрѣля 1872 года и формально сданы имъ, должны быть поддерживаемы и исправляемы на мѣстныя средства и что на тѣ же мѣстныя средства должны быть поддерживаемы и исправляемы и тѣ причтовыя строенія, ремонтировка которыхъ или замѣнъ которыхъ новыми строеніями еще не производятся нынѣ, и должны быть отсрочены до ближайшаго или до болѣе отдаленнаго будущаго времени. Чтобы это предупрежденіе и вообще исправное содержаніе и охраненіе церковнаго и причтоваго имущества и обезпеченіе достигли своей цѣли, вновь объявить всему духовенству епархіи, что просящіе о перемѣщеніи изъ одного прихода на другой, при своихъ прошеніяхъ о переводѣ, должны представлять отъ мѣстныхъ благочинныхъ, подъ личной отвѣтственностію послѣднихъ, удостовѣреніе въ томъ, что,

на занимаемыхъ ими мѣстахъ, они—ищущіе перевода—были домостроительны, сдѣлали извѣстныя (съ указаніемъ) улучшенія по церкви и вообще по приходу, и что они никакихъ раззореній въ причтовыхъ строеніяхъ и опустошеній на церковныхъ усадьбахъ и въ церковныхъ лѣсахъ и рощахъ, гдѣ таковые имѣются, не произвели, и что при сдачѣ церковнаго и причтоваго имущества временно завѣдывающему приходомъ или преемнику таковое будетъ сдано ими въ цѣлости. Причемъ вмѣнить въ обязанность причтамъ, чтобы о строеніяхъ, возведенныхъ по правиламъ 11-го апрѣля 1872 года и сданныхъ формально причтамъ, непремѣнно показывалось въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ точнымъ обозначеніемъ времени сдачи. 6) Въ 10 № Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1890 годъ пропечатано распоряженіе Литовскаго Епархіальнаго Начальства, коимъ предписано благочиннымъ въ завѣреніяхъ своихъ, дѣлаемыхъ на прошеніяхъ священнослужителей о перемѣщеніи на другой приходъ, объ ихъ пастырской дѣятельности и домостроительствѣ, прописывать, не находится-ли церковная земля, принадлежащая къ надѣлу священника, а равно и другія оброчныя статьи, принадлежажащія причту, въ арендномъ содержаніи и, въ послѣднемъ случаѣ, съ чьего разрѣшенія и на какой именно срокъ. **ПРИКАЗАЛИ** и Его Преосвященство Іеронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, утвердилъ: Цѣлымъ рядомъ, приведенныхъ въ справкахъ, систематическихъ распоряженій, данныхъ духовенству, Литовское Епархіальное Начальство всячески старалось объ огражденіи и сохраненіи въ цѣлости церковныхъ имуществъ и если-бы духовенство выполняло эти распоряженія, то, казалось-бы, какому-либо злоупотребленію этими имуществами со стороны духовенства не могло быть мѣста. Къ сожалѣнію, само духовенство не всегда съ должнымъ вниманіемъ относится къ распоряженіямъ Епархіальной Власти и отселѣ являются разнаго рода злоупотребленія. Въ виду сего, а также въ виду заслушаннаго указа Святѣйшаго Синода, Консисторія полагаетъ: 1) съ прописаніемъ приведенныхъ справокъ, циркулярно подтвердить всему духовенству Литовской епархіи неукоснительно исполнять изложенныя распоряженія. 2) Предписать относительно имущества церквей благочиннымъ, совмѣстно съ ихъ помощниками, а относительно имущества монастырей—благочинному таковыхъ: привесть въ точную извѣстность всѣ состоящія при церквахъ и монастыряхъ, какъ недвижимыя имущества съ подробнымъ означеніемъ рода ихъ: (земель пахатныхъ, сѣнокосныхъ, лѣсовъ, водъ, домовъ, построенныхъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ и проч., съ показаніемъ пространства или границъ недвижимостей и документовъ на оныя), такъ и принадлежащіе церквамъ денежные капиталы, и объ оказавшемся на мѣстѣ составить акты за подписью ихъ, а также причтовъ, церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ, и таковые акты, съ изложеніемъ заключающихся въ нихъ свѣдѣній, для наглядности и въ видѣ вѣдомости, форму которой разослать благочиннымъ, представить въ Консисторію, записавъ и акты, и вѣдомости по каждой церкви отдѣльно, и оставивъ завѣренныя благочинными копіи таковыхъ актовъ и вѣдомостей при церквахъ. 3) Духовенству Литовской епархіи уже неоднократно предписывалось показывать со всею тщательностію и подробностію по клировымъ вѣдомостямъ свѣдѣнія о церковномъ и причтовомъ имуществѣ. Нынѣ, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 30-го Сентября 1894 года за № 4353, вновь подтвердить, со всевозможною обстоятельностію, ежегодно показывать по клировымъ вѣдомостямъ свѣдѣнія обо всѣхъ имуществахъ церковныхъ, а также и о способахъ пользованія ими, а благочинныхъ обязать подвергать клировыя вѣдомости тщательному разсмотрѣнію и провѣркѣ и объ усмотрѣнныхъ неправильностяхъ доносить при представленіи въ Консисторію клировыхъ вѣдомостей. 4) Въ цѣляхъ достиженія точнаго исполненія распоряженія Епархіальнаго Начальства относительно того, чтобы священнослужители, ищущіе перемѣщенія на другой приходъ, каждый разъ при своихъ о семъ прошеніяхъ представляли удостовѣренія о томъ, что они не только не раззорили церковнаго имущества, а, напротивъ, сдѣлали за время своего пребыванія на приходѣ улучшенія онаго, въ представляемыхъ о просителяхъ справкахъ прописывать въ первомъ пунктѣ о томъ, представлено-ли требующееся удостовѣреніе или нѣтъ. 5) О семъ распоряженіи, съ прописаніемъ всѣхъ справокъ, донести отъ имени Его Преосвященства Святѣйшему Синоду. Января 10 дня 1895 года, г. Вильна.

Мѣстныя извѣстія.

— 19 января за отлично-усердную и полезную службу **награжденъ набедренникомъ** законоучитель Свислочской учительской семинаріи священникъ *Владимiръ Ангельскій.*

— **Некрологи**. 10 января скончалась Просфорня Гродненскаго Софійскаго собора дочь священника *Софія Андр. Трусевичъ* 74 лѣтъ отъ роду.

— 24 января скончалась Просфорня Бѣлостокскаго собора *Ѳекла Ивановна Павловичъ*, на 77 году отъ роду.

— 14 января скончался Іеромонахъ Гродненскаго Борисоглѣбскаго монастыря *Іоаннъ*, 61 года.

— **Единовременное пособіе.** По ходатайству Литовскаго Епархіальнаго Начальства опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19/27 декабря 1894 года за № 3563 назначено единовременное пособіе слѣдующимъ лицамъ: 1) вдовамъ священиковъ: а) Екатеринѣ Голенкевичъ и Екатеринѣ Любимовой по 70 руб каждой; б) Софіи Тиминской 60 руб: в) Ольгѣ Окуличъ 50 руб.; г) Маріи Благовѣщенской, Маріи Флеровой, Зинаидѣ Флеровой, Стефанидѣ Макаревичъ, Елисаветѣ Пигулевской, Маріи Долгоруковой и Аѳанасіи Бѣлевичъ по 30 руб. каждой; д) Еленѣ Балландовичъ, Еленѣ Юревичъ, Антонинѣ Дрызловой, Александрѣ Сосновской и Антонинѣ Огіевичъ по 25 руб. каждой; е) Павлѣ Троепольской, Еленѣ Заусцинской, Викторіи Кузьминской и Евфросиніи Шпаковской по 20 руб. каждой. 2. а) дочери Протоіерея Еленѣ Маркевичъ 25 руб.; б) дочерямъ священниковъ: Евѣ Кречетовичъ 20 руб., Еленѣ Боровской, Еленѣ Шелютто, Елисаветѣ Хальковской, Аннѣ Афанасевичъ, Маѳѣ Филяновичъ, Вѣрѣ Павловичъ, Ѳеклѣ Яхимовичъ по 15 руб. каждой; в) Анастасіи и Аннѣ Петровскимъ 30 руб; г) Аннѣ и Ольгѣ Павловичамъ 20 р; д) Маріи и Антонинѣ Григоровичамъ 20 руб.: 3) дочери діакона Александрѣ Березовской 20 руб. 4) заштатнымъ причетникамъ: а) Адаму Ниціевскому 25 руб; б) Павлу

Одельскому 20 руб; в) Ивану Зенковичу, Петру Ястрембскому, Андрею Корниловичу, Михаилу Мироновскому и Ѳеодору Ляшевичу по 15 руб. каждому. 5) Вдовамъ причетниковъ: а) Констанціи Головчинской, Петронелѣ Голенкевичъ. Ѳеклѣ Потомской, Александрѣ Михалевичъ, Антонинѣ Головчинской, Аннѣ Гузовской, Маріи Лукашевичъ и Пелагіи Ваврушевичъ по 15 руб. каждой; б) Александрѣ Недѣльской, Юліи Желѣвовской, Елисаветѣ Хлѣбцевичъ, Матронѣ Сдѣпуро, Агафіи Солосцюкевичъ, Маріи Морозъ, Антонинѣ Кунаховичъ и Аннѣ Богаткевичъ, и дочери причетника Варварѣ Кузьминской по 10 р. каждой; и 6) заштатной просфорнѣ Маріи Борзаковской 15 руб.

— **Архіерейскія служенія.** 21 сего января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, прибывъ въ г. Бѣльскъ съ утреннимъ поѣздомъ, былъ встрѣченъ мѣстнымъ протоіереемъ собора Григоріемъ Пѣньковичемъ и благочиннымъ А. Тарановичемъ, мѣстными властями и воспитанниками учебныхъ заведеній. При звонѣ колоколовъ всѣхъ городскихъ церквей Его Преосвященство въѣхалъ въ городъ и посѣтилъ Троицкій Соборъ, гдѣ, послѣ обычной встрѣчи и краткаго молебствія, произнесъ многолѣтіе и благословеніе причту, прихожанамъ собора и обитателямъ города и затѣмъ давалъ народу св. крестъ для лобзанія и благословилъ всѣхъ тѣснившихся къ его десницѣ.

Изъ собора Его Преосвященство прибылъ въ Св. Михайловскую церковь, гдѣ въ такомъ же порядкѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ и жителями города.

Того же числа около 12 ч. дня Его Преосвященство прибылъ въ с. Новоберезово, при звонѣ колоколовъ тамошнихъ церквей. У церковнаго погоста Владыка былъ встрѣченъ крестнымъ ходомъ, мѣстнымъ причтомъ, хорами пѣвчихъ, братчиками съ зажженными свѣчами и множествомъ прихожанъ. Войдя въ храмъ и выслушавъ краткую литію, Владыка возгласилъ многолѣтіе причту и прихожанамъ, давалъ народу св. крестъ для лобзанія и всѣхъ благословилъ. Столь же торжественно причтъ и народъ провожали Владыку до путевыхъ саней и глубокимъ благоговѣйнымъ поклономъ благодарилъ Его за минуты радости и счастья, пережитыя ими.

Въ Гайновкѣ, у окраины Бѣловѣжской пущи, Владыка былъ встрѣченъ помощникомъ благочиннаго, управляющимъ Бѣловѣжскою удѣльною конторою и лѣсничими удѣльнаго вѣдомства; принявъ хлѣбъ-соль отъ представителей волости и собравшагося народа, пожелалъ, чтобы и хлѣбъ и соль —существенныя условія нашего питанія и тѣлесной жизни при благословеніи Божіемъ, не оскудѣвали у благочестивыхъ хлѣбопашцевъ.

Въ с. Бѣловѣжъ Его Преосвященство прибылъ въ 3 ч. дня, совершивъ многотрудный и неудобный зимній путь въ 56 верстъ. Владыка остановился у г. управляющаго удѣльною конторою, гдѣ нашелъ покойный пріютъ и отдыхъ.

— 22 числа Его Преосвященство совершилъ торжественное освященіе новой каменной церкви и первую литургію въ оной, въ сослуженіи шести іереевъ, протодіакона и трехъ діаконовъ. Послѣ освященія, предъ началомъ литургіи, Его Преосвященство сказалъ слово *о высокомъ благотворномъ и незамѣнимомъ значеніи храмовъ Божіихъ въ жизни вѣрующихъ, какъ странниковъ и пришельцевъ на земли.* На богослуженіи присутствовали г. начальникъ Гродненской губерніи т. с. Батюшковъ. чины мѣстнаго удѣльнаго вѣдомства, мѣстныя власти, много духовенства, неучаствовавшаго въ служеніи, и много народа. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха сказалъ слово мѣстный настоятель священникъ М. Ширинскій. Литургію спѣли пѣвчіе удѣльнаго вѣдомства и мѣстныхъ училищъ.

Въ 4 часа дня Его Преосвященство, въ сослуженіи многихъ прибывшихъ на праздникъ духовныхъ лицъ, и при собраніи почетныхъ лицъ и множества народа, совершенно наполнившаго собою храмъ и даже стоявшаго на дворѣ предъ храмомъ, совершилъ торжественную панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, еще такъ недавно проводившимъ дни отдыха въ Бѣловѣжскомъ дворцѣ, причемъ народу и всемъ присутствовавшимъ раздалъ въ благословеніе много крестовъ, образковъ, брошюръ и книгъ.

23 числа, Владыка, на обратномъ слѣдованіи въ Вильну, одарилъ иконами, крестиками и брошюрами учениковъ церковно-приходскихъ и всѣхъ др. Бѣльскихъ училищъ, а въ г. Бѣлостокѣ, пользуясь небольшою остановкою поѣзда, посѣтилъ соборъ, переполненный народомъ и учащимися, гдѣ былъ встрѣченъ 10-ю священнослужащими; совершивъ литію и возгласивъ многолѣтіе священнослужащимъ. прихожанамъ и обитателямъ города, Владыка поучалъ народъ и давалъ св. крестъ для лобзанія и благословилъ всѣхъ образками, крестиками и книгами. Въ 4 часа по полудни Его Преосвященство отбылъ въ Вильну.

— **Объявленіе.** Литовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что **въ Счастливо-Слободской** церковно-приходской **школѣ**, Кейданскаго прихода, Ковенской губерніи, **должность учителя вакантна.** Жалованье учителю полагается 180 рублей въ годъ.

— **Вакансіи: Священника:** въ с. *Ковнатовъ* (2) Тельшевскаго уѣзда;—**Псаломщиковъ:** въ с. *Вольно-Обровскъ* (7)—Слонимскаго уѣзда; и въ с. *Ковнатовъ* (2)—Тельшевскаго уѣзда.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Завѣтное слово святителя Ѳеофана, богомольца--уединенника Вышенскаго, пастырямъ церкви.

Изъ сокровищницы твореній святителя учительнаго, заимствуемъ краткое и весьма спасительное *завѣтное его слово пастырямъ* церковнымъ:

„Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: *благовѣстити Ми подобаетъ царствіе Божіе, яко на се посланъ есмь* (Лук. 4, 43). Это—*яко на се посланъ есмь*—*священству* нашему надобно принять себѣ въ *непреложный законъ*. И апостолъ заповѣдалъ имъ, въ лицѣ св. Тимоѳея: „*проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). Истину на землю принесъ Господь и Духъ Святый, исполнившій апостоловъ въ день Пятидесятницы, и ходитъ она по землѣ. Проводники ея—уста іереевъ Божіихъ. Кто изъ нихъ затворяетъ уста свои (забывая о долгѣ благовѣствованія и ожидающемъ горѣ за неблаговѣстіе (1 Кор. 9, 16), тотъ преграждаетъ путь истинѣ, просящейся въ души вѣрующихъ, (Лук. 11, 52). Отъ того и души вѣрующихъ томятся, не получая истины,

и сами іереи должны ощущать томленіе отъ истины, которая не получая исхода, тяготитъ ихъ. Облегчись же, *іерей Божій*, отъ сей тяготы, испусти потоки божескихъ словесъ (Іоан. 7, 38) въ отраду себѣ и въ оживленіе ввѣренныхъ тебѣ душъ. Когда же увидишь, что и у тебя самого нѣтъ истины, возьми ее: она въ святыхъ писаніяхъ (Іоан. 5, 39) и, исполняясь ею, препровождай ее къ дѣтямъ твоимъ духовнымъ: только не молчи. Проповѣдуй, ибо на это ты призванъ". (См. Мысли на каждый день года по церков. чтен. изъ Слова Божія, понедѣл. 18-й недѣл. по пятд. стр. 318, 319).

Господи Іисусе, *Свѣте міра* (Іоан. 8, 12) *истина* (—14, 6) небесная, возсіяй свѣтъ Твоего Богоразумія въ умахъ и сердцахъ *учениковъ* Твоихъ, *дѣлателей на жатвѣ* Твоей (Лук. 10, 1, 2), да будутъ они умнымъ *свѣтомъ міра*, *творцами и учителями* словесъ Твоихъ, *учащими* насомыхъ ими *блюсти вся, елика заповѣдалъ Ты имъ* (Мат. 5; 14, 19; 28, 20). *Отверзи умы разумѣти писанія* (Лук. 24, 45) *благовѣстникамъ пастырямъ и учителямъ* церковнымъ (Ефес. 4, 11); сотвори ихъ всѣхъ *пресвитерами, добрѣ прилежащими* своему званію и дѣлу, *тружениками въ словѣ и ученіи* (1 Тим. 5, 17), *добрыми служителями Твоими, питаемыми словесы вѣры и добрымъ ученіемъ* (—4, 6), *обучающими себе и пасомыхъ ко благочестію* (—7), *всякимъ писаніемъ богодухновеннымъ и полезнымъ ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ, да совершени будутъ Божіи человѣки, на всяко дѣло благое уготовани* (2 Тим. 3, 17), могущіе научить спасенію и пасомыхъ. *Слово* Твое *Божіе*, Господи, *живое и дѣйственное, острѣйшее паче всякаго меча обоюдуостра и проходящее до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительное помышленіямъ и мыслямъ сердечнымъ*, предъ которымъ *вся нага и объявлена* (Евр. 4, 12, 13) да будетъ имъ зерцаломъ духовнымъ, *свѣтильникомъ ногамъ ихъ и свѣтомъ стезямъ ихъ* (Пс. 118, 105), *поучаясь* въ коемъ *день и нощъ* (Пс. 1, 2) и творя повелѣнія Господни, да *спасутся сами и послушающіи ихъ* (1 Тим. 4. 16).

О приготовленіи просфоръ при женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

(Къ Епархіальному Съѣзду).

Преосвященный Іосифъ, Епископъ Брестскій, ревизуя церкви Гродненской губерніи, обратилъ вниманіе на неискусное печеніе просфоръ женами священно-служителей, о чемъ и послѣдовалъ указъ Литовской Духовной Консисторіи, дабы Оо. Настоятели церквей заботились о болѣе внимательномъ, тщательномъ и лучшемъ приготовленіи просфоръ для совершенія величайшаго таинства св. Евхаристіи.—Не обинуясь скажемъ, что, въ большинствѣ случаевъ, печеніе просфоръ представляетъ собою дѣйствительно плодъ неискусныхъ рукъ, что это дѣло не легкое и требуетъ надлежащаго приготовленія, искусства и умѣнія, которыми владѣли многія изъ просфорень, теперь не существующихъ въ силу новыхъ церковно-приходскихъ штатовъ. Гдѣ же можетъ научиться будущая жена священника этому нужному св. дѣлу? Супруги пастырей—по преимуществу, воспитанницы женскаго духовнаго училища; посему весьма желательно, дабы, съ соизволенія Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря на предстоящемъ 7 февраля Епархіальномъ съѣздѣ депутаты обсудили этотъ вопросъ, и какъ для практики будущихъ женъ священнослужителей, такъ и для пользы училища просили у Его Преосвященства разрѣшить устроить*) пекарню для просфоръ съ тѣмъ, чтобы мѣстныя церкви брали просфоры, испеченныя въ духовномъ учрежденіи подъ особеннымъ надзоромъ за этимъ святымъ дѣломъ, требующимъ особенной чистоты внутренней и внѣшней, лицъ благонравныхъ и знающихъ сіе дѣло.

Р.

Къ предстоящему 100-лѣтнему юбилею.

13 февраля сего года исполнится 100 лѣтъ со времени кончины приснопамятнаго Могилевскаго архіепископа Георгія Конисскаго. Въ Могилевѣ готовятся посильно почтить память этого Святителя. Такъ, по предложенію Его Преосвященства, Могилевскій епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства, бывшій въ сентябрѣ минувшаго года, постановилъ собрать средства на изданіе жизнеописанія и трудовъ Преосвященнаго Георгія Конисскаго. Это будетъ самая естественная дань памяти Великаго Труженника для блага Западной Россіи. Имѣть вполнѣ обстоятельную его біографію, на основаніи архивныхъ данныхъ освѣтить многое, остающееся еще недостаточно выясненнымъ,—словомъ воскресить въ памяти потомства свѣтлый обликъ личности Преосвященнаго Георгія Конисскаго, самоотверженно стремившагося къ осуществленію и въ значительной степени достигшаго осуществленія великихъ историческихъ задачъ нашего края, было бы не только выраженіемъ признательности къ его заслугамъ, но и весьма поучительно.

Готовятся затѣмъ почтить и самый день кончины приснопамятнаго Святителя, но совпаденіе въ нынѣшнемъ году 13 февраля съ первымъ днемъ Великаго поста не позволяетъ чествованіе это совершить въ упомянутый день, а потому оно перенесено на 9 февраля, четвертокъ сырной недѣли, и предполагается къ выполненію по слѣдующей, уже получившей надлежащее утвержденіе, программѣ 8 февраля все городское духовенство и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній имѣютъ собраться въ Каѳедральный соборъ къ вечернѣ, по окончаніи которой имѣетъ быть крестный ходъ въ семинарскую Спасо-Преображенскую церковь, гдѣ затѣмъ будетъ совершено торжественно всенощное бдѣніе. На слѣдующій день, въ той же церкви, будетъ совершено архіерейское служеніе литургіи, а послѣ нея панихида, на которую явится все городское духовенство, предварительно отслуживъ въ своихъ церквахъ литургіи и панихиды съ произнесеніемъ соотвѣтствующаго торжеству поученія. На архіерейскомъ служеніи также будетъ произнесено соотвѣтствующее торжеству поученіе, а затѣмъ, въ зданіи семинаріи, будетъ предложено чтеніе о жизни и дѣятельности приснопамятнаго Святителя. Такой же порядокъ церковнаго торжества, за исключеніемъ крестнаго хода, предлагается выполнить и всему духовенству Могилевской епархіи.

Есть свѣдѣнія, что съ не меньшимъ торжествомъ гото-

---

*) Это дѣло, повидимому простое и удобное къ исполненію, требуетъ такой постановки, чтобы и дѣло обученія въ училищѣ не страдало и церкви находили бы совершенное удовлетвореніе просфорами. Ред. Л. Е. В.

вятся почтить память Преосвященнаго Георгія Конисскаго въ г. Нѣжинѣ, мѣстѣ его родины, а, по всей вѣроятности, дѣло не ограничится и этимъ. Заслуги приснопамятнаго Святителя (о нихъ въ настоящій разъ мы не будемъ говорить) для Западнаго края такъ велики, что память его должна быть вѣчно чтима во всей западно-русской окраинѣ нашего Отечества, а поколику интересы православія и русской народности, которымъ посвятилъ всю свою жизнь Преосвященный Георгій Конисскій, дороги и всему народу русскому, то полагаемъ, что въ молитвѣ о вѣчномъ его упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ соединится и вся Русь православная. (Могил. Еп. Вѣд).

Не сомнѣваемся, что и чуткая къ знаменательно-историческимъ явленіямъ западно-русской жизни — наша Вильна и руководители народа православные пастыри вспомнятъ 100-л. годовщину славнаго Святителя, имя котораго стоитъ въ ряду первыхъ дѣятелей и поборниковъ православія и правъ русскаго народа въ Западной Россіи. Хорошо бы познакомить и народъ съ личностью и дѣятельностію великаго Святителя и въ видахъ облегченія въ семъ дѣлѣ рекомендуемъ статью г. Ивановскаго, напечатанную въ 1894 году въ Литов. Еп. Вѣд. подъ заглавіемъ: „Памяти Преосвященнаго Архіепископа Георгія Конисскаго". Въ Вильнѣ молитвен. поминовеніе почившаго святителя Георгія Конисскаго будетъ совершено архіерейскимъ служеніемъ въ Св.-Духовомъ монастырѣ а въ проч. церквахъ мѣстными причтами. 7-го сего Февраля. Духовенство епархіи можетъ совершить молитвенное поминовеніе о почившемъ Святителѣ въ этотъ же или въ другой изъ ближайшихъ къ 13 числу дней Сырной Недѣли, за исключеніемъ среды и пятка, когда литургія не полагается. (Ред. Л. Е. В.)

Замѣтка о необходимости заведенія генеральныхъ алфавитныхъ списковъ прихожанъ.

Кромѣ ошибокъ и опущеній въ записяхъ метрическихъ актовъ, происходящихъ отъ небрежности и невнимательности лицъ, ведущихъ эти записи, въ метрическихъ книгахъ часто приходится наталкиваться на такія неправильности, избѣжать которыхъ трудно, а часто и не возможно. Даже при полной внимательности къ дѣлу, ни Епархіальное Начальство, ни окружной благочинный не могутъ замѣтить неправильности, которая обнаруживается случайно, иногда много лѣтъ спустя. Эта непосредственная неуловимость и была, вѣроятно, причиною того, что до сихъ поръ ничего не было сдѣлано къ прекращенію возможности такихъ случаевъ. А дѣло, между тѣмъ, важное,—и важное на столько, на сколько, вообще, важна метрическая запись. Неправильности, о которыхъ я говорю, слѣдующія: 1) крестьяне очень часто имѣютъ по нѣсколько фамилій, изъ которыхъ, конечно, одна настоящая, а другія уличныя, но узнать, которая именно настоящая, бываетъ не легко, и вотъ причтъ записываетъ при крещеніи одного ребенка—одну фамилію отца, при крещеніи другого ребенка—другую и такъ чередуются въ метрическихъ записяхъ: то одна, то другая, а часто и третья фамилія отца. Скажутъ, что причтъ при записяхъ фамилій долженъ забирать справки по исповѣднымъ книгамъ и тогда такого рода случаевъ не было бы. Но въ томъ то и дѣло, что фамиліи прихожанъ въ исповѣдныхъ книгахъ не всегда правильны вслѣдствіе того, что причтъ не знаетъ, какъ правильно, напр.: Мотузъ или Мотузенко. Заковородный или Заколоворотный, Козакъ или Козаченко? Такихъ случаевъ множество. Бываютъ еще случаи, что тотъ же Мотузъ черезъ нѣкоторое время превращается въ Шнурковскаго и сначала обѣ эти фамиліи пишутся рядомъ (Мотузъ онъ же Шнурковскій), а потомъ неблагозвучная фамилія утрачивается и пишется выдуманная. При такой путаницѣ избѣжать ошибокъ въ записи фамилій трудно и почти не возможно, въ особенности новымъ членамъ причта, такъ какъ навести справку негдѣ. Самый же главный недостатокъ нашихъ исповѣдныхъ росписей тотъ, что въ нихъ часто пишутся фамиліи не тождественныя съ посемейными списками, а потому бываютъ такіе случаи, что одно и то же лицо въ исповѣдной книгѣ пишется подъ одной фамиліей, въ посемейномъ спискѣ—подъ другой, а часто въ метрической записи рожденія того же лица—фамилія родителей его еще иная. Которую изъ этихъ фамилій считать главною?

Такимъ образомъ, если допустить даже, что причты для записей въ метрическихъ книгахъ будутъ руководствоваться исключительно исповѣдными книгами, то это уменьшило бы разнообразіе фамилій, но отъ ошибокъ всетаки не освободило бы, такъ какъ исповѣдныя книги не во всемъ соотвѣтствуютъ другимъ документамъ (старымъ метрическимъ книгамъ и посемейнымъ спискамъ) и такъ какъ сами исповѣдныя книги часто изобилуютъ ошибками, происходящими вслѣдствіе ежегодной ихъ переписки и недосмотровъ. Въ большинствѣ случаевъ причты никакихъ справокъ при записяхъ не дѣлаютъ и записываютъ фамилію со словъ, а отъ этого происходитъ еще большее накопленіе неправильностей, такъ какъ появляются еще ошибки звуковыя.

Другой родъ неправильностей—это крещеніе нѣсколькихъ дѣтей однимъ и тѣмъ же именемъ въ одномъ и томъ же семействѣ. Теперь избѣгнуть это—весьма трудно. Чѣмъ приходится священнику руководствоваться при нареченіи имени? Желаніемъ родителей и простымъ опросомъ: нѣтъ ли и не было ли у нихъ дѣтей съ такимъ именемъ, какое они избираютъ? Иногда родители обманутъ сознательно потому только, что у нихъ была дѣточка такая для нихъ милая, что и теперь имъ желательно имѣть ребенка съ такимъ же именемъ. А чаще обманутъ по простой забывчивости, или не внимательности къ вопросу. А какъ трудно бываетъ разобраться при записяхъ пріемныхъ и сводныхъ дѣтей, которые, приходя въ возрастъ, совершенно утрачиваютъ фамиліи своихъ родителей. Сколько еще есть ошибокъ въ именахъ—и перечислить трудно, такъ напр: зовутъ и пишется въ исповѣдныхъ книгахъ Митрофанъ, а по метрикѣ записанъ Трифонъ, зовутъ Карпъ, а въ метрикѣ Поликарпъ и т. п.

Такія ошибки и неправильности записей въ метрическихъ и исповѣдныхъ книгахъ несомнѣнно есть во многихъ приходахъ и совершенно избѣгнуть и устранить ихъ при существующемъ порядкѣ приходскаго письмоводства очень трудно и почти невозможно. Мнѣ кажется, что въ кругѣ нашей обязательной приходской письменности существуетъ пробѣлъ и онъ-то на практикѣ обозначается рядомъ тѣхъ ошибокъ и неправильностей, о которыхъ мною говорено выше. Этотъ пробѣлъ—отсутствіе въ приходахъ основательнаго генеральнаго алфавитнаго списка прихожанъ въ которомъ

бы были изложены всѣ нужныя для причта свѣдѣнія, а именно: деревня, № двора, званіе даннаго лица, его дѣйствительная фамилія и всѣ уличныя, если они есть; имя его и отечество, годъ рожденія по метрикѣ; имя, отчество и дѣвическая фамилія его жены (для справокъ о родствѣ) и которая счетомъ; его дѣти (отъ каждой жены отдѣльно) всѣ безъ исключенія—живыя и умершія съ обозначеніемъ по метрикѣ годовъ ихъ рожденія и смерти; брачныя перемѣны въ семьѣ, т. е. кто куда и въ какую семью выбылъ и кто откуда прибылъ, годы и число браковъ и смерти всѣхъ членовъ семьи по метрикѣ и, наконецъ, разныя замѣчанія *). Такихъ свѣдѣній нельзя помѣщать въ исповѣдныя книги, а потому они никогда не могутъ замѣнить такой генеральный списокъ, какъ по своему спеціальному характеру, имѣющему временное значеніе, такъ и по отсутствію въ нихъ свѣдѣній объ умершихъ членахъ семьи. Напротивъ, мнѣ кажется, что по генеральному списку, разъ онъ составленъ вѣрно, возможно и слѣдовало бы провѣрять самыя исповѣдныя книги, которыя при ежегодной перепискѣ настолько не свободны отъ пропусковъ и ошибокъ, что я почти не ошибусь, если назову исповѣдныя книги самымъ неисправнымъ документомъ изъ всей церковной отчетности. Не берусь, впрочемъ, утверждать, что это все, что нужно въ данномъ случаѣ, я предложилъ свой способъ исправить зло въ видѣ проекта, который не трудно разработать или замѣнить чѣмъ либо другимъ, была бы сознана необходимость въ этомъ. А что необходимость въ такомъ спискѣ есть, то это доказывается, между прочимъ, тѣмъ, что нѣкоторые священники завели у себя такіе списки по собственному почину. Составить вновь такой спосокъ не легко и потребуется много времени, въ особенности на метрическія выборки, но разъ онъ составленъ,—поддерживать его въ исправности очень не трудно и безъ всякой переписки онъ можетъ служить настольной справочной книгой на много лѣтъ. Объ удобствахъ генеральнаго списка при различныхъ справкахъ я не буду и говорить,—это очевидно.

Священникъ *Іоаннъ Борзаковскій.*

(Изъ Подол. Еп Вѣд.)

Всеволодъ Владиміровичъ Крестовскій.

(*Некрологъ*).

Въ ночь съ 18-го на 19-е января, въ 11¾ часа, скончался извѣстный русскій литераторъ, редакторъ *Варшавскаго Дневника*, полковникъ Всеволодъ Владиміровичъ Крестовскій, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни.

Полная труда и заслугъ жизнь покойнаго была посвящена не только русской литературѣ, но и государственной, главнымъ образомъ—военной службѣ.

Минуя весьма многія литературныя труды почившаго, доставившіе ему широкую извѣстность и славу, упомянемъ о томъ, что когда Всеволодъ Владиміровичъ Крестовскій, пробывъ въ университетѣ годъ, оставилъ его, взявшись за литературныя занятія, когда, наконецъ, авторъ „Петербургскихъ трущобъ“ побывалъ въ Варшавѣ въ самый разгаръ событій 1862—63 гг, стараясь и здѣсь окинуть окомъ и проникнуть въ глубь варшавскихъ подполій съ ихъ таинственнымъ „жондомъ“,—тогда онъ уже безповоротно рѣшаетъ поступить въ военную службу, въ началѣ которой имъ оконченъ романъ «Панургово стадо» (1869) и написано продолженіе его—„Двѣ силы“, изданныя впослѣдствіи подъ общимъ заглавіемъ «Кровавый пуфъ» (1875). Эти романы названы авторомъ также хроникою „смутнаго времени государства Россійскаго“—и дѣйствительно они имѣютъ этотъ характеръ, а послѣдній изъ нихъ представляетъ рядъ превосходныхъ страницъ изъ жизни смутнаго времени въ Западно-русскомъ краѣ и въ русской Варшавѣ, обойтись безъ которыхъ невозможно и историку этого времени. Въ это же время были написаны разсказы: „Подъ каштанами Саксонскаго сада“, „Панъ Пшепендовскій“ и большая часть разсказовъ и очерковъ изъ кавалерійской жизни: „Буяновъ, мой сосѣдъ“, „Отъ штаба до зимнихъ квартиръ“ и др. Въ этихъ очеркахъ отразилось вліяніе на автора окружающей его среды, а отчасти сказались и отцовскіе разсказы и воспоминанія дѣтства. Въ полку авторъ, по собственному признанію, вложенному имъ въ уста одного изъ дѣйствующихъ лицъ этихъ разсказовъ, нашелъ „прочное убѣжище, пристанище мирное и тихое, въ которое человѣкъ можетъ уйти и спрятаться, какъ улитка въ свою скорлупу“. По всей вѣроятности, на подобное міросозерцаніе повліяла также и неудачно сложившаяся въ началѣ семейная обстановка. Несмотря на это, окончивъ „Двѣ силы“ и написавъ рядъ очерковъ во время пребыванія въ Гроднѣ, В. В. Крестовскій не забываетъ варшавскихъ впечатлѣній („Катакомбы Фары“, „Подземный ходъ“ и др.) и, описывая „Камни-глаголы“ этого города, начинаетъ впервые говорить о политикѣ, желая, напр., на Вислѣ „если не вѣками, то долгими годами, неуклонной, честной русской политики“... Работая впослѣдствіи, уже въ качествѣ публициста, въ газетѣ *Свѣтъ*, а потомъ и въ *Русскомъ Вѣстникѣ*, В. В. Крестовскій въ цѣломъ рядѣ горячихъ статей развивалъ тѣ же начала, высказанныя имъ давно, какъ результатъ личнаго опыта и непосредственныхъ наблюденій. Миръ праху его!

---

*) Это тѣже приходскіе инвентари, которые установлены были, по опредѣленной формѣ, консисторіею еще б. въ Жировицахъ и обязательно велись въ прежнее время въ нашихъ церквахъ, и, къ сожалѣнію, теперь существующіе только по мѣстамъ. Пора бы ихъ вновь завесть по приходамъ какъ незамѣнимую справочную приходскую книгу.

Ред. Л. Е. В.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Исторія Польской церкви. *Фризе.*—Бреславль, 1786 года. Переводъ съ нѣмецкаго. Изданіе Варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго братства. Варшава, 1895.

Подъ этимъ заглавіемъ въ типографіи Варшавскаго учебнаго округа печатается не лишенная интереса книга, издаваемая Варшавскимъ православнымъ Свято-Троицкимъ братствомъ. Наканунѣ выпуска названной книги—мы считаемъ умѣстнымъ вкратцѣ познакомить нашихъ читателей съ ея содержаніемъ, послужившимъ основаніемъ къ переводу на русскій языкъ.

Въ концѣ прошлаго столѣтія королевско-польскій придворный совѣтникъ, Христіанъ-Өеофилъ фонъ-Фризе, написалъ „Исторію польской церкви“, напечатанную въ 1786

году въ Бреславлѣ. Не смотря на свои внутреннія достоинства, солидный трехтомный трудъ Фризе былъ враждебно встрѣченъ польскою публикой и особенно католическимъ духовенствомъ, хотя просвѣщенный авторъ посвятилъ его „дѣятельнѣйшему и благороднѣйшему ревнителю просвѣщенія, епископу Игнатію Красинскому". Такое несочувствіе отчасти можно объяснить тѣмъ, что исторія Фризе была напечатана на нѣмецкомъ языкѣ, къ которому поляки не питали особеннаго влеченія, но главнымъ образомъ причину неуспѣха слѣдуетъ искать въ томъ, что Фризе, почти первымъ изъ солидныхъ историковъ, высказалъ взгляды, которые произвели коренной переворотъ на начало и вообще на прошлое польской церкви. Не придерживаясь слѣпо Длугоша —„князя польской исторіи" и его послѣдователей, Фризе внѣ латино-польской исторической области, отыскавъ источники, на основаніи которыхъ доказалъ, что начало христіанства въ древней Польшѣ кроется въ сѣдой глубинѣ, восходя къ апостольскимъ, т. е. до-историческимъ для всего славянства временамъ.

Далѣе Фризе на основаніи точныхъ данныхъ, констатируетъ тотъ весьма важный фактъ, что первоначальное христіанское исповѣданіе въ Польшѣ было восточное, впервые проникшее сюда изъ Греціи и сопредѣльныхъ Польшѣ славянскихъ странъ: Болгаріи, Моравіи, Чехіи и др., просвѣщенныхъ ранѣе Польши „греческими миссіонерами", приснопамятными „Апостолами всѣхъ славянскихъ народовъ",—свв. Кириломъ и Меѳодіемъ и ихъ учениками.— Фризе приводитъ рядъ документовъ, свидѣтельствующихъ, во-первыхъ о томъ, что Польша вскорѣ по принятіи христіанства (со временъ Оды) начала тѣснить свою первобытную восточную церковь; во-вторыхъ—о томъ, что латино-польская церковь сама составляла часть нѣмецко-латинской, и въ-третьихъ — о томъ, что первые ея іерархи: Іорданъ, Унгеры, Валлибальды и др., были ставленники нѣмецкихъ императоровъ и папъ, а не Мечиславовъ и Болеславовъ, какъ утверждаетъ Длугошъ и его послѣдователи, приписывающіе установленіе церковной іерархіи въ Польшѣ своимъ князьямъ.

Вотъ главныя причины, почему позднѣйшіе историки польской церкви сперва игнорировали трудъ Фризе. Онъ показался имъ опаснымъ новаторствомъ, не признающимъ такихъ авторитетовъ, какъ Длугошъ, Кромеръ и др. и не уважающимъ національно-религіозныхъ традицій, такъ оберегаемыхъ латино-польскими историками. Наоборотъ, насколько трудъ Фризе былъ не популяренъ въ польскомъ ученомъ мірѣ и въ публикѣ, настолько онъ пользовался успѣхомъ у писателей восточной церкви. Въ области исторіи христіанства въ Польшѣ мы не встрѣчали такого сочиненія, написаннаго во вполнѣ безпристрастномъ и объективномъ духѣ, въ которомъ не приводились бы многочисленныя цитаты изъ исторіи Фризе. Вообще трудъ Фризе имѣетъ большое значеніе для восточной церкви, а для ея исповѣдниковъ въ предѣлахъ древней Польши—въ особенности.

О значеніи исторіи Фризе мы доложили на одномъ изъ засѣданій совѣта Варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго братства, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ попечителя братства, Высокопреосвященнаго Флавіана, и одновременно вошли съ представленіемъ о необходимости перевести исторію Фризе на русскій языкъ, такъ какъ на нѣмецкомъ языкѣ этотъ историческій трудъ не всѣмъ доступенъ уже потому, что единственное бреславльское изданіе давно разошлось. Высокопреосвященный благословилъ насъ на это дѣло и вручилъ намъ „Исторію польской церкви Фризе", полученную имъ въ одномъ изъ древнѣйшихъ книгохранилищъ. Послѣдствіемъ этого является переводъ на русскій языкъ исторіи Фризе, весьма цѣнной для послѣдователей греко-восточной церкви въ виду того, что у насъ нѣтъ ни одной серьезной книги здѣшняго безпристрастнаго пера, по которой исповѣдникъ православной вѣры могъ бы обстоятельно ознакомиться съ первоначальною исторіей христіанства въ Польшѣ,—съ началомъ и судьбами своей праматери, первобытной восточной церкви въ этомъ славяно-польскомъ краѣ.

О своемъ участіи въ дѣлѣ перевода и изданія скажемъ слѣдующее. По желанію Высокопреосвященнаго, мы приняли на себя редакцію и наблюли только за полнотою и точностью перевода; дѣлать какія-либо измѣненія въ текстѣ мы считали себя не вправѣ, а помѣщать примѣчанія намъ казалось не удобнымъ. О достоинствахъ и недостаткахъ „Исторіи польской церкви Фризе" несомнѣнно скажетъ свое безпристрастное слово русская научная критика.

Столь серьезная книга не требуетъ рекламъ и рекомендацій. Скажемъ только, что вся сумма, вырученная отъ продажи, будетъ обращена на устройство пріюта для обездоленныхъ православныхъ сиротъ, призрѣваемыхъ братствомъ, сиротъ, происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ, которые ютятся въ нуждѣ при инославныхъ семействахъ, внѣ всякаго общенія съ православною церковью и русскою народностію, и могутъ навсегда потеряться въ массѣ, въ ущербъ своей народности и вѣрѣ. (Варш. Дн.) *М. Устимовичъ.*

Царская забота о церковно-приходской школѣ.

Опубликовано Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства 700.000 рублей въ вспособленіе церковно-приходскимъ и другимъ училищамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Св. Сѵнода. Вѣсть объ этомъ государственномъ актѣ, безъ сомнѣнія, будетъ встрѣчена всѣми истинными сторонниками народнаго просвѣщенія съ искреннею радостью и глубокою благодарностью Монарху. Но помимо своего общаго значенія, мѣра эта пріобрѣтаетъ особую важность именно въ настоящее время.

Церковно-приходская школа есть всецѣло созданіе государственной мудрости и искренняго благочестія почившаго Императора Александра Александровича.

Только-что опубликованное Высочайшее повелѣніе имѣетъ особую важность, между прочимъ, именно какъ первая мѣра по низшему народному образованію въ нынѣ благополучно текущее царствованіе. Оно показываетъ, что народъ можетъ быть покоенъ за судьбы своей школы, той школы, которую онъ успѣлъ уже полюбить, несмотря на ея юность, за ея церковность, за то что она также горячо и искренно вѣритъ, такъ же тепло молится, какъ и онъ самъ, православный народъ; оно показываетъ, что свысока третируемая интеллигенціей, вѣчно нуждающаяся и бѣдная церковно-приходская школа, вызванная къ жизни Отцомъ, нашла себѣ въ Его Сынѣ высокаго Покровителя и Попечителя.

Отчетная вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Литовскаго Епархіальнаго Попечительства за 1893 года.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1892 года къ 1 января 1893 года оставалось:

А.

1-го отдѣла спеціальныхъ суммъ Попечительства:

	Наличными Руб.	Коп.	% билетами
а) 9-ть 5% билетовъ Государственнаго банка 1-го выпуска—6350 р. и 2-го выпуска 12600 р., а всего	—	—	18950
б) 7-мь 4% непрерывно доходныхъ билетовъ Государственнаго Казначейства	—	—	37750
в) 4% облигацій внутренняго займа: 1-го выпуска 11500 руб., 2-го выпуска 2600 руб. и 4-го выпуска 2700 р.—всего	—	—	16800
г) Билеты Государственнаго Казначейства (серіи)	—	—	400

Итого % билетами 73900 р.

Б.

II отдѣла особыхъ суммъ, назначенныхъ на уплату изъ % за содержаніе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія въ богодѣльняхъ и больницахъ Приказа Общественнаго Призрѣнія:

	Наличными Руб.	Коп.	% билетами
а) одинъ 5% билетъ Государственнаго банка 1-го выпуска въ 500 р. и 2-го выпуска 5% билетовъ на 800 руб. всего	—	—	1300
б) четыре облигаціи 2-го восточнаго займа	—	—	400
в) 4% облигаціи: 2-го внутренняго займа 6600 р., 3-го займа 800 р. и 4-го займа 1000 р. всего ...	—	—	8400
г) наличныхъ	418	75	—

Итого: наличными 418 р. 75 к.
% билетами 10100 р.
а всего 10518 р. 75 к.

В.

III отдѣла остатковъ отъ ежегодно отпускаемой (съ 1867 г.) Святѣйшимъ Синодомъ суммы въ количествѣ 490 р. на вспомоществованіе духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ:

	Наличными Руб.	Коп.	% билетами
а) 5% билетовъ Государственнаго банка 1-го выпуска 800 р. и 2-го выпуска 950 р., а всего ...	—	—	1750
б) 4% облигацій: 2-го внутренняго займа 1600 р., 3-го займа 1100 р. и 4-го займа 800 р., всего ...	—	—	3500
в) наличными	387	18¾	—

Итого: наличными 387 р. 18¾ к.
% билетами 5250 р.
а всего 5637 р. 18¾ к.

Г.

IV отдѣла стипендіатскаго капитала покойнаго митроп. Іосифа Сѣмашко:

	Наличными Руб.	Коп.	% билетами
а) 5% билетовъ Государственнаго банка 1-го выпуска 300 р. и 2-го выпуска 100 р., всего	—	—	400
б) 4% облигацій: 2-го внутренняго займа 3600 р. и 3-го займа 100 р. всего	—	—	3700
в) наличными	105	29¾	—

Итого: наличными 105 р. 29¾ к.
% билетами 4100 р.
а всего 4205 р. 29¾ к.

Д.

V отдѣла—частныхъ капиталовъ:

	Наличными Руб.	Коп.	% билетами
а) 4% облигація 4-го внутренняго займа въ 100 р. принадлежащая въ половинной части сиротамъ псаломщика Ясинскимъ и священническимъ сиротамъ Красовскимъ	—	—	100
наличныхъ: сиротъ Ясинскихъ .	19	71	—
сиротъ Красовскихъ	24	59	—
б) двѣ облигаціи 2-го восточнаго займа на 2000 руб., 4% облигаціи внутренняго займа на 200 р. и наличныхъ 12 р. 44 к. сиротъ Тарановичей	12	44	2200
в) Десять облигацій 4-го 4% внутренняго займа на 1000 р. и наличныхъ 117 р. 55 к. сироты Юхова .	117	55	1000
г) Двѣнадцать облигацій 3-го восточнаго займа на 1200 р. и наличныхъ 65½ к. сиротъ Барановскихъ	—	65½	1200
д) 4% облигація 4-го внутренняго займа въ 100 р. принадлежащая въ половинной части наслѣдникамъ Іоанна Ширинскаго и Софіи Ячиновской.	—	—	100
наличныхъ: наслѣдниковъ свящ. Ширинскаго . . .	47	41	—
наслѣдн. Ячиновской	47	95	—
е) Принадлежащіе сиротѣ Аннѣ Хвоинской: 5% билетовъ Государственной желѣзнодорожной ренты на 3500 р., 5% билетовъ Государственнаго банка 2-го выпуска 150 р., 6-го выпуска 500 руб., облигація 2-го восточнаго займа 100 руб., 4% облигація 3-го внутренняго займа на 200 р. и 4-го внутренняго займа на 300 руб., всего	—	—	4750
наличныхъ сироты Хвоинской .	73	39½	—
ж) Принадлежащіе сиротамъ Любинкимъ: два 5% билета Государственнаго банка 1-го выпуска въ 200 р., три облигаціи 2-го восточнаго займа въ 300 р., 4% облигацій: 2-го внутренняго займа на 1100 руб., 4-го займа на 1500 р. и наличныхъ 30 р. 96½ к., всего	30	96½	3100

з) Принадлежащіе священническому сиротѣ Аѳанасію Левицкому 5% би-

леты Государственнаго банка 1-го выпуска на 400 р. и наличныхъ 46 р. 71 коп.	46	71	400
и) Принадлежащіе наслѣдникамъ умершаго архимандрита Ѳеофила: 5% билеты Государственнаго банка 1-го выпуска на 2000 р., 2-го выпуска въ 100 р., 4% облигація 1-го внутренняго займа въ 100 р. и наличныхъ 78 р. 2 к.	78	2	2200
і) Расчетная книжка Виленскаго отдѣленія Государственнаго банка на 130 р. 39 к. капитала покойнаго настоятеля Березвечскаго монастыря Іуліана Плескачевскаго	130	39	—
к) Книжка почтово-сберегательной кассы на 48 руб. капитала сироты Елисаветы Таировой	48	—	—
л) 5% билетъ Государственнаго банка 2-го выпуска въ 150 р., 4% облигація: 3-го внутренняго займа въ 100 р. и наличныхъ 25 р. 65 коп. наслѣдниковъ псаломщика Стефана Босикова	25	65	250
м) Десять 4% облигацій 2-го внутренняго займа въ 1000 р. . . .	—	—	—
н) 5% билетъ Государственнаго банка 2-го выпуска въ 100 р. и наличныхъ 40 р. 37½ к. сироты Соколова	40	37½	1100

Итого: наличными 743 р. 81 к.
% билетами 16400 р.
а всего 17143 р. 81 к.

Въ теченіи 1893 года поступило на приходъ:

А.

I-го отдѣла спеціальныхъ суммъ Попечительства:

Изъ церковныхъ кружекъ на бѣдныхъ духовнаго званія	954	37	—
По пригласительнымъ листамъ .	1723	62	—
Штрафныхъ	248	50	—
Суммъ, возвращенныхъ за смертію или неизвѣстностью мѣстожительства лицъ, призрѣваемыхъ Попечительсвомъ	32	50	—
Процентовъ съ капитала перваго отдѣла	3206	37	—
Изъ Виленскаго губернскаго казначейства получено пособія изъ казны взамѣнъ 5% налога съ доходовъ отъ капитала 1-го отдѣла 1 іюля 1885 года за 1892 годъ	88	52	—
Дохода съ причтовыхъ земельныхъ угодій за время незамѣщенія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ . .	44	88	—
Отъ продажи билетовъ Государственнаго Казначейства (серіи) на 1150 р. получено	1155	21	—
Куплено % билетовъ Государственнаго банка и серій на	—	—	2700
Взятыхъ заимообразно изъ суммъ 2-го отдѣла 313 р. 3 к. и изъ 3-го отдѣла 508 р. 94¼ к. всего . .	821	97¼	—

Итого поступило на приходъ по 1 отдѣлу:
наличными 8275 р. 94¼ к.
% билетами 2700 р.
а всего 10975 р. 94¼ к.

Б.

II отдѣла суммъ на уплату за лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія:

Получено процентовъ съ % билетовъ сего отдѣла	401	73	—
Изъ Виленскаго губернскаго казначейства получено пособія взамѣнъ 5% налога съ доходовъ отъ капитала сего отдѣла къ 1 іюля 1885 года за 1892 годъ	22	65	—
Куплены два билета Государственнаго казначейства (серіи) на . . .	—	—	150

Итого по II отдѣлу поступило на приходъ:
наличными 424 р. 38 к.
% билетами 150 р.
а всего 574 р. 38 к.

В.

III отдѣла суммъ на вспомоществованіе погорѣльцамъ:

Перечисленныхъ изъ I-го отдѣла суммъ, взятыхъ заимообразно изъ сего отдѣла въ мѣсяцѣ декабрѣ 1892 года	101	17½	—
Получено изъ Виленскаго отдѣленія Государственнаго банка, по переводному билету, высланному Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на вспомоществованіе духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ	490	—	—
Изъ Виленскаго губернскаго казначейства получено пособія взамѣнъ 5% налога съ доходовъ отъ капитала сего отдѣла къ 1 іюля 1885 года за 1892 годъ	13	38	—
Получено процентовъ съ % билетовъ сего отдѣла	222	25	—
Куплены четыре билета Государственнаго казначейства (серіи) на .	—	—	200
Изъ Виленскаго губернскаго казначейства взамѣнъ билетовъ Государственнаго казначейства (серіи) на 150 руб., за неимѣніемъ при нихъ купоновъ, получено наличными . . .	150	—	—

Итого по III отдѣлу поступило на приходъ:
наличными 976 р. 80½ к.
% билетами 200 р.
а всего 1176 р. 80½ к.

Г.

IV отдѣла стипендіатскаго капитала:

Пріобрѣтенъ покупкою билетъ Государственнаго казначейства (серія) въ — — 50

Изъ Виленскаго губернского казначейства получено пособія взамѣнъ 5% налога съ доходовъ отъ капитала сего отдѣла къ 1 іюля 1885 года за 1892 годъ . . . . 10 90 —

Получено процентовъ по купонамъ % билетовъ сего отдѣла . . . . 159 58 —

Итого по IV отдѣлу поступило на приходъ 170 р. 48 к. % билетами 50 р. а всего 220 р. 48 к.

Д.

V отдѣла—частныхъ капиталовъ:

Изъ Конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго банка получено въ пользу наслѣдниковъ умершаго священника Игнатія Константиновича . . . . 39 — —

Для сироты Анны Хвоинской пріобрѣтена покупкою 4% облигація 4-го внутренняго займа . . . . . . — — 100

Для сиротъ Барановскихъ пріобрѣтенъ покупкою билетъ Государственнаго казначейства (серія) въ . . . — — 50

Въ книжку почтово-телеграфной сберегательной кассы—сироты Таировой причислено процентовъ на ея капиталъ 3 8 —

Въ расчетную книжку безсрочныхъ вкладовъ капитала покойнаго настоятеля Березвечскаго монастыря Іуліана Плескачевскаго причислено процентовъ 64 30 —

Получено процентовъ по купонамъ % билетовъ сиротъ:

Тарановичей .	100 р.	70 к.
Барановскихъ .	57 р.	—
Юхова . . .	38 р.	—
Соколова . .	42 р.	74 к.
Хвоинской . .	301 р.	97 к.
Левицкаго . .	19 р.	—
Любинскихъ .	129 р.	67 к.
Наслѣдниковъ:		
Босикова . .	14 р.	48 к.
Архим. Θеофила.	56 р.	4 к.
Красовскихъ .	1 р.	90 к.
Ячиновскихъ .	1 р.	90 к.
Ширинскаго .	1 р.	90 к.
Ясинскихъ .	1 р.	90 к.

а всего . 767 20 —

Для наслѣдниковъ архимандрита Θеофила купленъ билетъ Государственнаго казначейства (серія). . . . . . . — — 50

Для наслѣдниковъ архимандрита Θеофила и сиротъ Красовскихъ пріобрѣтена въ половинной части 4% облигація 4-го внутренняго займа въ — — 100

Отъ продажи 4% облигаціи 4-го внутренняго займа въ 100 р. сиротъ Ясинскихъ и Красовскихъ получено 93 — —

Для наслѣдниковъ священника Ширинскаго и Софіи Ячиновской въ половинной части пріобрѣтена 4% облигація 4-го внутренняго займа въ — — 100

При отношеніи Конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго банка получено принадлежащихъ наслѣдникамъ умершаго священника Іоанна Ширинскаго. 8 — —

Итого по V отдѣлу поступило на приходъ: наличными 974 р. 58 к. % билетами 400 р. а всего 1374 р. 58 к.

А всего въ приходѣ суммъ всѣхъ пяти отдѣловъ. . . .10822 18¾ 3500

Съ остаточными отъ 1892 года. 12477 23¼ 113250

Къ 1894 году въ остаткѣ по всѣмъ пяти отдѣламъ. 802 77½ 109650

а именно:

А.

1-го отдѣла спеціальныхъ суммъ попечительства:

а) 5% билетовъ Государственнаго банка 1-го выпуска.	—	—	7100
5% билетовъ Государственнаго банка 2-го выпуска.	—	—	13100
б) 4% непрерывнодоходныхъ билетовъ Государственнаго казначейства	—	—	37750
в) 4% облигацій: 2-го внутр. займа.	—	—	11500
„ „ 3-го „ „	—	—	2600
„ „ 4-го „ „	—	—	2700
г) билетовъ Государственнаго казначейства (серій).	—	—	700
д) наличныхъ.	10	94¾	—

Иттого. 75460 р. 94¾ к.

Б.

II отдѣла особыхъ суммъ назначенныхъ на уплату изъ процентовъ за содержаніе бѣдныхъ больныхъ духовныхъ лицъ въ богодѣльняхъ и больницахъ приказа общественнаго призрѣнія:

а) 5% билетовъ Государственнаго банка 1-го выпуска.	—	—	500
5% билетовъ Государственнаго банка 2-го выпуска.	—	—	800
б) облигацій 2-го восточнаго займа	—	—	400
в) 4% облигацій 2-го внутрен. займа	—	—	6600
« « 3-го « «	—	—	800
« « 4-го « «	—	—	1000
г) Билетовъ Государственнаго казначейства (серіи).	—	—	150

Итого. . . . . 10250 р.

В.

III отдѣла, остатковъ отъ ежегодно отпускаемой, съ 1867 года, Св. Синодомъ суммы въ количествѣ 490 р. на вспомоществованіе духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пажаровъ:

а) 5% билетовъ Государственнаго банка 1-го выпуска	—	—	800
2-го выпуска	—	—	950
б) 4% облигацій: 2-го внутренняго займа	—	—	1600
3-го внутренняго займа	—	—	1100
4-го внутренняго	—	—	800
в) Билетъ Государственнаго Казначейства (серія)	—	—	50
Итого . . . 5300 р.			

Г.

IV отдѣла степендіатскаго капитала покойнаго Митрополита Іосифа Сѣмашко:

а) 5% билетовъ Государственнаго банка 1-го выпуска	—	—	300
2-го выпуска	—	—	100
б) 4% облигацій: 2-го внутренняго займа	—	—	3600
3-го внутренняго займа	—	—	100
в) билетъ Государственнаго Казначейства (серія)	—	—	50
г) наличныхъ	15	80¾	—
Итого 4165 р. 80¾ к.			

Д.

V отдѣла частныхъ капиталовъ:

а) двѣ облигаціи 2-го восточнаго займа сиротъ Тарановичей	—	—	2000
б) 4% облигацій 4-го внутренняго займа на 1000 и наличныхъ 101 р. 55 к. сироты Юхова	101	55	1000
в) 12-ть облигацій 3-го восточнаго займа на 1200 р. билетъ Государственнаго Казначейства (серія) въ 50 р. и наличныхъ 6 р. 85½ к. сиротъ Барановскихъ	6	85½	1250
г) 5% билетовъ Государственной желѣзнодорожной ренты на 3500 р., 5% билетъ Государственнаго Банка 2-го выпуска въ 150 р., 5% билетъ Государственнаго Банка 6-го выпуска въ 500 р., 5% облигація 2-го восточнаго займа въ 100 р., двѣ облигаціи 3-го 4% внутренняго займа въ 200 р., четыре облигаціи 4-го 4% внутренняго займа въ 400 р., билетъ Государственнаго Казначейства (серія) въ 50 р. и наличныхъ 87 р. 94½ к. сироты Анны Хвоинской	137	94½	4850
д) 5% билетовъ Государственнаго банка 1-го выпуска на 200 руб., 3 облигаціи 2-го восточнаго займа на 300 р., облигацій 2-го 4% внутренняго займа на 1100 р., облигацій 4-го 4% внутренняго займа на 1500 р., и наличныхъ 25 р. 82½ к. сиротъ Любинскихъ	25	82½	3100
е) 5% билетовъ Государственнаго банка 1-го выпуска на 400 р. и наличныхъ 65 руб. 71 к. сироты Левицкаго	65	71	400
ж) 5% билетъ Государственнаго банка 2-го выпуска въ 100 р., 10 облигацій 2-го 4% внутренняго займа на 1000 р. и наличныхъ 83 р. 11½ к. сироты Соколова	83	11½	1100
з) 5% билетъ Государственнаго банка 2-го выпуска въ 150 р., 4% облигація 3-го внутренняго займа въ 100 р. и наличныхъ 40 р. 13 к. наслѣдниковъ псаломщика Босикова	40	13	250
и) 5% билетъ Государственнаго банка 2-го выпуска въ 100 р., 4% облигація 1-го внутренняго займа въ 100 р., билетъ Государственнаго Казначейства (серія) въ 50 р. и наличныхъ 31 р. 69 к. наслѣдниковъ Архимандрита Ѳеофила	31	69	250
і) 4% облигація 4-го внутренняго займа въ 100 р. принадлежащая въ половинной части наслѣдникамъ Архимандрита Ѳеофила и сиротамъ Красковскимъ	—	—	100
к) наличныхъ сиротъ Красковскихъ	26	49	—
л) двѣ 4% облигаціи 4-го внутренняго займа на 200 р. принадлежащія въ равной части наслѣдникамъ священника Ширинскаго и Софіи Ячиновской	—	—	200
м) наличныхъ наслѣдниковъ священника Ширинскаго	9	20	—
н) наличныхъ наслѣдниковъ Софіи Ячиновской	1	74	—
о) Расчетная книжка Виленскаго Отдѣленія Государственнаго банка на 194 р. 69 к. капитала покойнаго настоятеля Березвечскаго монастыря Іуліана Плескачевскаго	194	69	—
п) Книжка Почтово-Телеграфной кассы на 51 р. 8 к. капитала сироты Елисаветы Ивановны Таировой	51	8	—
Итого 15276 р. 2 к.			

стр 43-46 см. за стр 47-50

РАСХОДЪ.

Въ 1893 году израсходовано:

А:

I отдѣла спеціальныхъ суммъ Попечительства:

	Наличными Руб.	Коп.	% билетами
Выдано единовременныхъ пособій	69	43	—
На постоянныя пособія 378 лицамъ употреблено	4789	25	—
На пересылку пособій	26	6	—
На канцелярскіе расходы	14	20	—
На жалованье письмоводителю и на наемъ писца	101	88	—
На покупку 5% билетовъ Государственнаго Банка на 1250 руб. и билетовъ Государственнаго Казначейства (серій) на 1450 руб. употреблено	2797	10	—
За содержаніе въ общежитіи Виленскаго духовнаго училища сиротъ Димитрія и Іоакима Таировыхъ, Александра Смольскаго и Николая Любимова	216	—	—
За содержаніе въ Виленскомъ женскомъ духовномъ училищѣ сироты Антонины Любимовой	65	—	—
Перечислено изъ перваго отдѣла въ третій взятыхъ заимообразно на пополненіе суммъ перваго отдѣла въ 1892 году	101	17½	—
Изъ остаточныхъ канцелярскихъ суммъ за 1892 годъ выдано пособія письмоводителю Попечительства 27 р. 10 к. и за 1893 годъ 33 р. 80 к., а всего	60	90	
Изъ остаточныхъ канцелярскихъ суммъ за 1892 годъ и за 1893 годъ за разноску пакетовъ Попечительства въ теченіи двухъ лѣтъ выдано двумъ сторожамъ Литовской Духовной Консисторіи	24	—	—
Продано 12 билетовъ Государственнаго Казначейства (серій) на	—	—	1150

Итого въ расходѣ по I отдѣлу:
наличными 8264 р. 99½ к.
% билетами 1150 р.
а всего 9414 р. 99½ к.

Б.

II отдѣла особыхъ суммъ назначенныхъ для уплаты изъ процентовъ за содержаніе въ богодѣльняхъ и больницахъ Приказа Общественнаго Призрѣнія лицъ духовнаго вѣдомства:

	Наличными Руб.	Коп.	% билетами
На единовременныя пособія на леченіе 11 лицамъ выслано или выдано 180 руб. и на пересылку употреблено 89 к.	180	89	—
За содержаніе и леченіе въ больницѣ заштатнаго священника Григорія Покровскаго 114 р. 10 к. и псаломщика Степана Рабинскаго 83 р. 83 к., всего	197	93	—
На покупку билетовъ Государственнаго Казначейства (серій) на 150 р. употреблено	151	28	—
Перечислено изъ сего отдѣла въ первый заимообразно	313	3	—

Итого въ расходѣ по II отдѣлу:
наличными 843 р. 13 к.
% билетами — —
а всего 843 р. 13 к.

В.

III отдѣла остатковъ отъ ежегодно отпускаемой Святѣйшимъ Синодомъ (съ 1867 года) суммы въ количествѣ 490 руб. на вспомоществованіе духовнымъ лицамъ понесшимъ убытки отъ пожаровъ:

	Наличными Руб.	Коп.	% билетами
На высылку единовременныхъ пособій 5 лицамъ съ пересылочными	652	78	—
На покупку четырехъ билетовъ Государственнаго Казначейства (серій) на 200 р. израсходовано	202	27	—
Въ Виленское Губернское Казначейство препровождены три билета Государственнаго Казначейства (серій) безъ купоновъ для обмѣна на наличныя деньги	—	—	150
Перечислено изъ сего отдѣла въ первый взятыхъ заимообразно	508	94¼	—

Итого въ расходѣ по III отдѣлу:
наличными 1363 р. 99¼ к.
% билетами 150 р.
а всего 1513 р. 99¼ к.

Г.

IV отдѣла стипендіатскаго капитала покойнаго Митрополита Іосифа Сѣмашко.

	Наличными Руб.	Коп.	% билетами
На содержаніе трехъ стипендіатовъ въ Литовской духовной Семинаріи и училищахъ Виленскомъ и Жировицкомъ, съ пересылочными	210	37	—
На покупку билета Государственнаго Казначейства (серіи) въ 50 руб.	49	60	—

Итого въ расходѣ по IV отдѣлу:
наличными 259 р. 97 к.
% билетами —
а всего 259 р. 97 к.

Д.

V отдѣла частныхъ капиталовъ:

	Наличными Руб.	Коп.	% билетами
Препровождено опекуну сироты Анны Хвоинской священнику Михаилу Бирюковичу процентовъ съ капитала означенной сироты	140	52	—
За храненіе процентныхъ билетовъ сироты Анны Хвоинской въ Виленскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка уплочено	1	90	—

Опекунщѣ сиротъ Тарановичъ вдовѣ священника Елизаветѣ Тарановичъ выдано процентовъ съ капитала означенныхъ сиротъ 91 р. 42 к. и двѣ облигаціи 4-го 4% внутрен. займа на 200 р.	91	42	200
Изъ процентовъ съ капитала тѣхъ же сиротъ Тарановичей выдано Судебному Приставу долга Деркачеву по судебному рѣшенію	21	72	—
На покупку 4% облигаціи 4-го внутренняго займа въ 100 руб. для сироты Анны Хвоинской израсходовано	95	—	—
Изъ капитала наслѣдниковъ Архимандрита Θеофила израсходовано: 1) на покупку билета Государственнаго Казначейства (серіи) въ 50 р.—49 р. 59 к. и 2) 4% облигаціи 4-го внутренняго займа въ 100 р.—93 р. всего	142	59	—
3) Препровождены въ Государственный Банкъ два 5% билета Государственнаго Банка 2-го выпуска на 2000 руб. вышедшіе въ тиражъ. .	—	—	2000
4) На пересылку вышеозначенныхъ билетовъ употреблено	6	28	—
Препровождено опекуну сиротъ Любинскихъ священнику Владиміру Левицкому % съ капитала сиротъ . .	134	81	—
За содержаніе въ общежитіи Виленскаго училища сироты Юхова. .	54	—	—
Изъ капитала сиротъ Барановскихъ израсходовано на покупку билета Государственнаго Казначейства (серіи) въ 50 руб.	50	80	—
Продана 4% облигація 4-го внутренняго займа въ 100 руб. принадлежащая въ равной части сиротамъ Ясинскимъ и Красовскимъ . . .	—	—	100
Выслано Θеклѣ Ясинской принадлежащаго ей капита 67 руб. 70 к. и на пересылку употреблено 41 к. .	68	11	—
Препровождено вдовѣ священника Маріи Константиновичъ принадлежащихъ ей	39	—	—
На покупку 4% облигаціи 4-го внутренняго займа въ 100 р. израсходовано изъ капитала наслѣдниковъ священника Ширинскаго и Софіи Ячиновской по 48 руб. 11 к., всего	96	22	—

Итого въ расходѣ по V отдѣлу:
наличными 942 р. 37 к.
% билетами 2300 р. —
а всего 3242 р. 37 к.

ВСЕГО въ 1893 году израсходовано по всѣмъ пяти отдѣламъ . .	11674	45¾	3600

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій*.

Вильна. Губернская Типографія.
Ивановская у. № д. 11.